

ОТЗЫВ официального оппонента

на диссертацию Евсюковой Тамары Геннадиевны на тему: «Экономическое регулирование сетевого взаимодействия хозяйствующих субъектов в АПК», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность диссертационного исследования

Проблема организационно-экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов – многогранная по структуре исследования, поскольку требует комплексного подхода к анализу форм и механизмов, формирование и развитие которых зависит от правил гражданского, земельного, налогового, трудового и других отраслей законодательства. В современных условиях развития экономики под влиянием ускоряющихся процессов цифровизации трансформируются подходы к организации отношений участников агропродовольственных цепочек, появлению связей, основанных на сетевых принципах взаимодействия.

Вышесказанное предопределило выбор темы диссертационного исследования Евсюковой Т.Г. Сформулированные цель и задачи исследования подтверждают её актуальность.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Теоретические положения и выводы в диссертации Евсюковой Т.Г. основаны на исследовании фундаментальных положений классической, институциональной и поведенческой экономики в области сетевого взаимодействия, теории организации, трансакционных издержек, договорной контрактации в системе межотраслевых отношений, в основе которых лежит множество способов оценки координации предпринимательской деятельности. Механизмы экономического регулирования побуждают к координации и кооперации хозяйствующих субъектов.

Выводы и рекомендации автора диссертационного исследования теоретически обоснованы, эмпирически подкреплены данными статистической информации, бухгалтерской (финансовой) отчетности собственными аналитическими расчетами, результатами применяемых различных методов и приемов.

Научная новизна исследования

Количество современных исследований, посвященных сетевым механизмам взаимодействия, основанных на межотраслевом подходе, сравнительно немного. В основном внимание в них уделяется управлению

отношений участников кластерных форм объединения. Решение же проблемы регулирования экономических отношений, исходя из анализа сетевого взаимодействия участников агропродовольственных цепочек, построенных с учетом современных требований к цифровым коммуникациям, в диссертационных исследованиях пока не нашло отражение. В этой связи, следует отметить положения, содержащие элементы научного приращения диссертационного исследования Евсюковой Т.Г., которые заключаются в следующем:

– в работе, на основе сопоставления и обобщения научных подходов автором раскрыты основные признаки сетевого взаимодействия применительно к субъектам агропродовольственных систем на принципах самоорганизации, инклюзивности, партнерства и эквивалентности трансакций в условиях цифровой экономики (с. 25), что позволило автору разработать методические положения для обоснования степени взаимной значимости участников (структурного позиционирования); результативности и предпринимательской активности на основе CVP-анализа (с. 127-130).

– для формирования «сетевых узлов» разработан алгоритм проведения ранжирования на основе показателя сетевизации, значения которого характеризуют уровень модернизации и запаса финансовой прочности (с. 142). Это дает возможность определить степень реализации принципа инклюзивности при тестировании малых, средних и крупных субъектов предпринимательства как участников сети (с. 148).

– при обосновании мер экономического регулирования автор акцентирует внимание на значимости ценовых отношений (с.96-97), в сфере действия которых проявляются наиболее существенные расхождения, что доказано эмпирическими расчетами (с. 98-99), оказывающих влияние на финансовый результат и предпринимательскую активность участников сетевого взаимодействия (с. 102).

– автором предложен подход к дифференциальной оценке предпринимательского поведения участников сетевого взаимодействия, что позволило определить уровень их «сетевой зрелости» с использованием приема «светофора», как ориентира при возможности перехода в более благоприятную зону для того, чтобы обеспечить условия равно выгодного партнерства (с. 135).

Оценка содержания исследования

Диссертация Евсюковой Т.Г. состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Изложена на 214 страницах компьютерного текста, в составе которого 42 таблицы, 40 рисунков, 186 наименований списка литературы. Материал в диссертации изложен логично, структурно и понятно.

В первой главе дается характеристика научных взглядов на природу сетевой организации взаимодействия. Диссертант на основе анализа

литературных источников, представил современную институциональную структуру взаимодействия и представил ее характерные черты (стр. 15-19). В качестве основных форм экономической деятельности и координации рассматриваются рынок и иерархическая организация. С развитием цифровизации развиваются формы взаимодействия, основанные на комбинации и трансформации уже существующих или новых, как блокчейн. В этой связи автором логично, на наш взгляд, подчеркивается важность теории транзакционных издержек, поскольку под влиянием внешней среды усиливается мотивация к расширению сети партнерских отношений как внутри отрасли, так и за ее пределами (с. 18). Не менее важно и положение, что для снижения затрат и укрепления устойчивых позиций на динамичном рынке необходимо объединение организационных и технологических ресурсов экономических субъектов (с.24).

На основе анализа литературных источников, сопоставления различных подходов к содержанию понятия «сетевое взаимодействие» автор, переходя от общего к частному, дает определение данному понятию применительно к специфике АПК, акцентируя внимание на самоорганизующейся системе взаимообусловленных связей участников при наличии координирующего звена для определения целевых ориентиров сетевого развития (с. 27-28).

Во второй главе автор проводит институциональный анализ хозяйствующих субъектов АПК и формы их взаимодействия, включая холдинговую, кооперативную и ассоциативную, опираясь на проектный подход, тем самым объединяя законодательную инициативу, ее практическое применение и реализацию. Делая проекцию сетевого взаимодействия на существующие формы, диссертант отмечает воплощение принципа инклюзивности в кооперативной форме, подчеркивая различия с холдинговым типом интеграции (с. 62). Данный принцип постепенно раскрывается в последующих параграфах второй главы под призмой: доступности цифровых технологий, адаптации участников продуктовой цепочки к диспаритету цен и реализации прямых и косвенных мер бюджетной поддержки хозяйствующих субъектов в АПК. Логичным предложением автора по развитию инклюзии является развитие государственного-частного партнерства, в том числе на базе акселерационных и инкубационных программ для субъектов малого предпринимательства (с. 105).

Соискатель обращает внимание на проблему высокого уровня налоговой нагрузки в отношении страховых взносов для сельхозтоваропроизводителей, несмотря на нулевую ставку по налогу на прибыль (с.129). Представлен анализ налоговых преференций для хозяйствующих субъектов в АПК с точки зрения регулирования сетевого взаимодействия (с. 113, 115-117).

Анализ выбранной объектной сферы проведен обстоятельно: автор приводит актуальный статистический материал в разрезе организаций, регионов и России в целом.

Третья глава посвящена совершенствованию методических подходов экономического регулирования участников сетевого взаимодействия. В первом параграфе главы дается обоснование структурного позиционирования участников сетевого взаимодействия на основе интегрального показателя (с. 140-141). При этом автор, основываясь на принципы сетевого взаимодействия, последовательно рассматривает возможность их реализации. Подтверждением служит проведенный углубленный анализ ценовых отношений для определения эквивалентности обмена участников двухзвенной молочнопродуктовой цепочки – производителей молока и молочной продукции (с. 98-102). Проведенное на основании алгоритма расчетов ранжирование звеньев молочнопродуктовой цепочки дало возможность диссертанту определить положение каждого участника при характеристике типа «сетевизации» (стратегический, оперативный и консервативный). Вывод автор делает следующий: стратегический тип «сетевизации» характерен для сельхозорганизаций первой стадии молочнопродуктовой цепочки, большинство из них являются малыми и средними субъектами предпринимательства (с.102), что в последующих методических расчетах было принято во внимание при разработке мер регулирования участников сетевого взаимодействия.

Центральное место в третьей главе диссертационного занимает предложенная авторская методика определения сетевой зрелости хозяйствующих субъектов и регулирования их взаимодействия на основе принципа светофора (с. 127). Результаты матричного анализа, представленные во втором параграфе третьей главы, на основе пяти признаков позволили представить две модификации (типа) «сетевой зрелости»: 1) тип состояния или формы участия в межфирменном взаимодействии; 2) состояние «сетевой зрелости» организации (с. 135).

Представляет научный интерес и практическую значимость сформулированные автором предложения относительно приоритетных мер регулирования участников сетевого взаимодействия для их перехода из одной зоны в другую при использовании приема «светофор». Так, для обеспечения малым предприятиям равновыгодного партнерства в сетевом взаимодействии в диссертации предложен механизм компенсаций, выплачиваемых производителям сырого молока как участникам первичного звена продуктовой цепочки за счет резервирования средств фонда сети. Применение предлагаемого экономического механизма создает условия для проведения мониторинга затрат, цен и рентабельности внутрисетевого оборота продукции с целью поддержания заданных параметров доходности (с. 134-135).

Предложения диссертанта основываются на принципах взаимовыгодных отношений. Это касается определения сетевой зрелости, которая базируется на показателях, связанных с мерами бюджетной поддержки, так и предоставления налоговых льгот для малых субъектов предпринимательства (с. 138).

Несмотря на достаточно высокий уровень проведенного диссертационного исследования, что подтверждается актуальностью выбранной темы, её научной и практической значимостью для решения приоритетных задач развития хозяйствующих субъектов АПК, тем не менее на некоторые положения, изложенные в диссертации, хотелось бы обратить внимание с позиции замечаний и пожеланий.

1. В работе дается сравнительная характеристика различных форм взаимодействия в агропродовольственной сфере (с. 41), содержащих элементы сетевых коммуникаций, но в анализируемой совокупности потенциальных участников (с.71) не рассматриваются потребительские кооперативы, которые соответствуют этим признакам и дали бы возможность расширить горизонт развития сетевого взаимодействия. Кроме того, оценки автором форм взаимодействия в АПК с точки зрения сетевых коммуникаций, не подкреплены теоретически (таблица 2 автореферата, С. 9).

2. В работе при анализе налоговой нагрузки (рисунок 26) вызывает вопрос высокий ее уровень, поскольку для сельскохозяйственных товаропроизводителей сохраняется льготная ставка по налогу на прибыль. В этой связи требуется пояснение.

3. Для определения сетевой «зрелости» с использованием матричного тестирования автору следовало бы включить в перечень признаков вопрос об уровне развития кооперативных принципов взаимодействия с учетом региональной специфики (с. 127).

4. Предложение диссертанта по созданию резервного фонда как инструмента регулирования экономических отношений участников молочнопродуктовой цепочки (с. 165) имеет практическое значение, но при этом автору надо было бы более детально представить механизм действия этого фонда. Хотелось бы также услышать пояснения по поводу того, как определение ценовых соотношений может влиять на сетевое взаимодействие.

Автореферат и опубликованные научные работы соискателя отражают основное содержание работы. Разработки, предложенные соискателем, многократно обсуждались на отечественных и международных научно-практических конференциях, они изложены в 17 научных работах, из которых 10 - статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации и изданиях, индексируемых в Web of Science и Scopus.

Общее заключение. В диссертации изложены научно обоснованные положения и методические решения исследуемой проблемы. Представлен углубленный аналитический материал и предложены усовершенствованные методические подходы к оценке потенциальных участников сетевого взаимодействия. Диссертация отвечает требованиям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Евсюкова Тамара Геннадиевна

заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Член-корреспондент РАН,
д.э.н., профессор,
Заведующая Отделом аграрной
политики Института аграрных
исследований Федерального
государственного автономного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
университет Высшая школа экономики»
(НИУ ВШЭ)

Янбых Рената Геннадьевна

Подпись заверяю

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ОТДЕЛА ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
КУНЕВА О.А.

04.05.2018



Почтовый адрес: 109028, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11

Email ryanbykh@hse.ru

Подпись Янбых Ренаты Геннадьевны заверяю