

В диссертационный совет
35.2.030.04 на базе ФГБОУ ВО
«Российский государственный
аграрный университет – МСХА
имени К.А. Тимирязева»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Быкова Дениса Витальевича на тему
«Типизация личных подсобных хозяйств методами многомерного
статистического и нейросетевого анализа», представленной на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

(11. Бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика)

Несмотря на поступательный рост крупного товарного производства, хозяйства населения продолжают обеспечивать около четверти всего объема отечественной продукции сельского хозяйства. При этом сектор личных подсобных хозяйств (ЛПХ) выступает основой этой категории с точки зрения числа хозяйств и объема производимой продукции: на его долю приходится более 70% общего числа хозяйств населения и более 85% производимой ими продукции.

Вместе с тем в условиях современных экономических трансформаций наблюдается глубокая внутренняя дифференциация ЛПХ: наряду с традиционными потребительскими или не ведущими сельскохозяйственную деятельность хозяйствами функционируют и достаточно крупные производители, которые не стремятся менять свой статус, в том числе из-за роста налоговой и отчетной нагрузки. Такое смешение в рамках единого статистического учета искажает публикуемые статистические показатели и влияет на качество принимаемых управленческих решений, в том числе при распределении мер государственной поддержки. В этой связи разработка научных подходов к типизации ЛПХ представляет собой актуальную и своевременную задачу отраслевой статистики, имеющую не только теоретическое, но и выраженное прикладное значение.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Автор справедливо увязывает её с реализацией стратегического направления цифровой трансформации АПК, переходом к единой цифровой платформе сельского хозяйства и построением моделей управления на основе данных. Обращение к микроданным сельскохозяйственных переписей и микропереписей в сочетании с

современным аналитическим инструментарием отвечает логике развития экономической статистики в условиях экономики данных.

Научная новизна работы состоит в развитии теоретических положений и разработке методического подхода к выделению производственных типов ЛПХ с использованием методов многомерного статистического и нейросетевого анализа. Автором предложена целостная пятиэтапная схема исследования, охватывающая формирование статистической совокупности, ее разведочный анализ, выделение производственных типов, оценку их устойчивости и выработку направлений практического использования результатов типизации. Такой подход отличает логическая завершенность и нацеленность на конечный прикладной результат.

Ключевым достоинством работы является её фундаментальная эмпирическая основа. Использование в качестве первоисточника микроданных сплошных сельскохозяйственных переписей (2006 и 2016 гг.) и микропереписи 2021 г. позволило автору выявить структурные сдвиги в секторе хозяйств населения за длительный исторический период, разработать и апробировать методический подход к выделению производственных типов личных подсобных хозяйств. Результаты типизации ЛПХ не вызывают сомнений, так как они получены на основе обработки реальных статистических данных с использованием современных методов анализа и специализированного программного обеспечения.

К автореферату могут быть высказаны следующие замечания:

1. Целесообразно добавить в подпись к рисунку 4 краткое пояснение, почему производственные типы I и VII не отображены на данном графике (с. 18 автореферата).

2. На круговых диаграммах структуры ЛПХ Астраханской и Брянской областей рекомендуется вынести абсолютное количество хозяйств (в тыс. единиц) в дополнение к приведенным процентным долям (с. 21 автореферата).

3. Представляется полезным более чётко обозначить границы применимости предложенной типологии: насколько устойчивы выделенные типы при распространении подхода на регионы с иными агроэкологическими и социально-экономическими условиями и какие критерии могут использоваться для выбора типичного региона.

4. Желательно пояснить, насколько правомерно переносить зависимость между размерами хозяйств и уровнем товарности, выявленную по данным ВСХП-2016, на результаты СХМП-2021, в программе которой соответствующий показатель отсутствовал. Кроме того, более подробное раскрытие механизма практического отнесения конкретного ЛПХ к определенному производственному типу на муниципальном уровне усилило бы прикладную ценность работы.

Указанные замечания носят уточняющий и рекомендательный характер и не влияют на статистическую достоверность и научную новизну исследования.

Диссертация полностью соответствует паспорту заявленной научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» в части пунктов 11.15, 11.16 и 11.17. По актуальности, научной новизне и практической значимости работа удовлетворяет всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Быков Денис Витальевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Доцент кафедры «Финансы, учет и аудит» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»,
кандидат экономических наук (08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит, 2013 г.), доцент

Савчина Оксана Владимировна

« 16 » сентября 2026 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Телефон: +7 (499) 936-87-87

Электронная почта: savchina-ovl@rudn.ru

Подпись Савчиной О.В. заверяю:

*Член совета
Мониторинга
Копов Андрей*